

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Сыктывкар

24 января 2023 года

Верховный Суд Республики Коми в составе:
председательствующего судьи Пешакова Д.В.
судей Аксеновой Л.А. и Станкова Е.Г.
при секретаре судебного заседания Саратовой Е.Н.
с участием прокурора Семёнова С.Ю.
осужденной Ивановой В.С. и ее защитника Володиной Н.В.
защитника, Ванеева, представляющего интересы осужденного Поповича Д.И.

рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу адвоката Мартыновой Людмилы Николаевны на постановление Печорского городского суда Республики Коми от 26 октября 2022 года

У С Т А Н О В И Л:

24 января 2023 года Верховный Суд Республики Коми рассмотрел в апелляционном порядке апелляционную жалобу адвоката Мартыновой Л.Н. на постановление Печорского городского суда Республики Коми от 26 октября 2022 года, которым ее заявление об оплате труда по назначению оставлено без удовлетворения.

Судебная коллегия нашла постановление суда первой инстанции законным и обоснованным, при этом установила, что адвокат Мартынова Л.Н. нарушает действующее законодательство.

Так, при рассмотрении уголовного дела в отношении Поповича Д.И., Кучерука А.А., Молчана С.А., Ивановой В.С. в суде первой инстанции по назначению суда интересы Ивановой В.С. представляла адвокат Мартынова Л.Н., которая 17.10.2022 подала заявление об оплате своего труда, указав при этом для перечисления гонорара расчетный счет получателя не как адвокатского образования, а как физического лица.

На основании ч. 6 и 8 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением. Перечисление денежных средств, связанных с профессиональной деятельностью на личный счет, открытый на имя адвоката как физического лица, законом не допускается.

В силу ст. 2 ФЗ от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» его действие распространяется на индивидуальных предпринимателей, а также на адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, нотариусов и иных лиц, занимающихся частной практикой.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» к документам в области регулирования бухгалтерского учета относятся нормативные акты Центрального банка Российской Федерации, включая Положение Банка России от 27.02.2017 № 579-П «О Плане счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций и порядке его применения».

Пунктом 4.41 части 2 указанного Положения закреплено, что балансовый счет №40817 "Физические лица" предназначен для учета денежных средств физических лиц, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

Поскольку закон предусматривает перечисление вознаграждения адвокату только на расчетный счет адвокатского образования, разновидностью которого является адвокатский кабинет, балансовый счет N40817 для учета денежных средств адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, связанных с их профессиональной деятельностью применяться не может.

В связи с тем, что действующее законодательство не предусматривает безналичные расчеты для получения адвокатом дохода от профессиональной деятельности с использованием его счетов, открытых как физическим лицом, у суда первой инстанции обоснованно отсутствовали законные основания для удовлетворения заявления об оплате труда адвоката по назначению.

Судебная коллегия считает необходимым обратить внимание адвоката Мартыновой Л.Н. на допущенные нарушения Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации».

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29 п.4 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ОПРЕДЕЛИЛ:

Обратить внимание адвоката Мартыновой Людмилы Николаевны на указанные факты нарушений.

Президенту Адвокатской палаты Республики Коми Курило Марине Федоровне довести до сведения адвокатов содержание данного определения в целях недопущения подобных нарушений в дальнейшем, о принятых мерах сообщить в Верховный Суд Республики Коми в месячный срок со дня получения копии частного определения.

Частное определение вступает в силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в кассационном порядке непосредственно в Третий кассационный суд общей юрисдикции в соответствии с главой 47.1 УПК РФ.

Председательствующий –

Судьи -

